Centro UC
Medición - MIDE

DOCUMENTACIÓN DE INSTRUMENTO

Conocimiento político

Contenidos

1. Resumen **3**
1.1. Breve reseña de la escala 3
1.2. Referencia principal 3
1.3. Tabla resumen 3

2. Instrumento **4**
2.1. Instrucción de la escala 4
2.2. Descripción de los ítems 4
2.3. Escala de respuesta 4
2.4. Puntuación de la escala 5
2.5. Área de aplicación 5

3. Teoría **6**

4. Desarrollo de la escala **7**
4.1. Muestras en las que se ha utilizado la escala 7

5. Criterios de calidad **8**
5.1. Imparcialidad 8
5.2. Estadísticos descriptivos 8
5.3. Invarianza de la escala 8

6. Referencias **10**

1. Resumen

1.1. Breve reseña de la escala

La escala de Conocimiento político está compuesta por 12 ítems con un formato de respuesta de alternativa múltiple. El contenido de los ítems puede variar según el contexto. En Foco Ciudadano 2018, los ítems preguntaban sobre el cargo actual de personas relacionadas al mundo de la política.

1.2. Referencia principal

Delli Carpini, M. X., y Keeter, S. (1993). Measuring political knowledge: Putting first things first. *American Journal of Political Science, 37*(4), 1179-1206. https://doi.org/10.2307/2111549

Delli Carpini, M. X., y Keeter, S. (1997). *What Americans Know about Politics and why it matters*. Yale University Press.

1.3. Tabla resumen

Título	Conocimiento político
Autor (fuente)	Según Delli Carpini y Keeter (1993), probablemente una de las primeras instituciones en evaluar el constructo fue Gallup.
Número de ítems	12
Constructo	Conocimiento político
Palabras claves	Conocimiento político, sofisticación política, factual political knowledge, political sophistication.
Idioma de los ítems	Inglés y español
Países en los que se ha utilizado la escala con muestras representativas	Esta escala es muy común en encuestas de opinión pública, siendo utilizada en múltiples países, adaptando las categorías de respuestas al contexto (ej. Estados Unidos [Delli Carpini y Keeter, 1993, 1997], Foco Ciudadano 2018).

2. Instrumento

2.1. Instrucción de la escala

En Foco Ciudadano 2018 la consigna de la escala de Conocimiento político era la siguiente:
¿Podría indicar qué cargo tiene actualmente cada una de las siguientes personalidades?

2.2. Descripción de los ítems

Cada uno de los 12 ítems de la escala de Conocimiento político en Foco Ciudadano 2018 refiere a políticos chilenos que ocupan determinados cargos en el año 2018 al momento de aplicarse la encuesta.

Tabla 2. Ítems de Conocimiento político (Foco Ciudadano. 2018)

Nº	Ítem
1	Evelyn Matthei
2	Karol Cariola
3	Gustavo Hasbún
4	Adriana del Piano
5	Virginia Reginato
6	Hernán Larraín
7	Manuel José Ossandón
8	Osvaldo Andrade
9	Karla Rubilar
10	Carolina Goic
11	Daniel Jadue
12	Mario Fernández

2.3. Escala de respuesta

En Foco Ciudadano 2018 los ítems de Conocimiento político son variables categóricas con las siguientes 6 opciones de respuesta: 1 "Diputado(a)", 2 "Senador(a)", 3 "Ministro(a)", 4 "Alcalde(sa)", 5 "Otro cargo", y 6 "No lo sé".

2.4. Puntuación de la escala

La puntuación de la escala de Conocimiento político en Foco Ciudadano 2018 corresponde a la sumatoria de todas las respuestas correctas por encuestado. Cada respuesta correcta equivale a 1 punto, mientras que las respuestas incorrectas y los "no sabe" no suman puntos. Por lo tanto, el rango del puntaje total podría variar de 0 (ninguna respuesta correcta) a 12 (todas las respuestas correctas).

2.5. Área de aplicación

Las escalas de Conocimiento político son utilizadas ampliamente en encuestas de opinión pública y en estudios sobre comportamiento y actitudes hacia la política.

3. Teoría

El conocimiento político es un elemento central en la investigación en comportamiento político (Mondak, 2001) y es definido como el "rango de información objetiva sobre política que es almacenada en la memoria a largo plazo" (Delli Carpini y Keeter, 1997, p. 10). Estaría determinado por tres elementos relacionados entre sí: la habilidad, entendida como adecuadas capacidades cognitivas, la oportunidad respecto a la cantidad de información disponible y cómo es almacenada, y, por último, la motivación, definida como el deseo de aprender.

Por otra parte, el conocimiento político: a) ayuda a las personas a entender sus intereses como individuos y como miembros de un grupo, en el sentido que puede conectar los intereses personales o de un grupo con temas públicos y con candidatos políticos, b) incrementa la consistencia de las visiones de las personas sobre ciertos temas a través del tiempo, c) contribuye a entender los eventos políticos o a integrar nueva información, d) puede alterar la visión de las personas sobre temas públicos específicos, e) ayuda a disminuir la desconfianza generalizada y alienación de la vida pública, f) promueve el apoyo hacia los valores democráticos y g) promueve la participación política (Galston, 2001).

No existe un indicador sobre el conocimiento político que sea utilizado transversalmente en estudios y encuestas (Barabas et al., 2014). Sin embargo, para Delli Carpini y Keeter (1993), la versión más simple y ampliamente utilizada del conocimiento político es el reconocimiento de hechos políticos por parte de los ciudadanos, denominado como conocimiento político factual. En general, los ítems sobre conocimiento político factual se caracterizan por ser preguntas directas sobre el gobierno y las personalidades políticas (Jennings, 1996). Tradicionalmente las encuestas del Estudio Nacional de Elecciones (National Election Study) en Estados Unidos han incluido ítems que miden conocimiento político, los cuales han abarcado conocimientos sobre líderes políticos, partidos políticos, instituciones y procesos (Delli Carpini y Keeter, 1993).

Barabas et al. (2014) elaboraron una tipología de las preguntas típicamente incluidas en los estudios que evalúan conocimiento político. Para esto, distinguieron dos tipos de dimensiones a la base de esta tipología. La primera dimensión es temporal y alude a qué tan reciente es el hecho, es decir, si es estático o es un hecho actual que requiere que las personas estén pendientes de lo que ocurre. La segunda dimensión es tópica y diferencia el tipo de hecho, esto es, si el hecho tiene que ver con elementos específicos o asuntos relacionados con la política pública, o si es general que alude a instituciones o personas relacionadas al mundo de la política. El cruce de ambas dimensiones permitiría diferenciar cuatro tipos de preguntas teóricamente relevantes sobre conocimiento político: hechos estáticos generales, hechos actuales generales, hechos estáticos sobre políticas y hechos actuales sobre políticas.

La inclusión de la alternativa "no sé" en las escalas e ítems de conocimiento político ha sido tema de amplio debate (ej. Mondak, 2001; Robison, 2015; Sturgis et al., 2008), así como también el formato de las preguntas, esto es, si deberían utilizarse alternativas múltiples o respuestas abiertas (ej. Mondak, 2001; Tsai y Lin, 2017).

4. Desarrollo de la escala

4.1. Muestras en las que se ha utilizado la escala

Este set de ítems de Conocimiento político ha sido utilizado en Foco Ciudadano 2018 en base a una lista de personas relacionadas con la política chilena. Otros estudios y encuestas han utilizado diversos ítems para evaluar conocimiento político, lo que da cuenta de una gran diversidad en la forma de medir este constructo en la investigación (Barabas et al., 2014). Tradicionalmente se han incorporado ítems de Conocimiento político en la encuesta National Election Study en Estados Unidos (Delli Carpini y Keeter, 1993).

5. Criterios de calidad

5.1. Imparcialidad

Los ítems fueron administrados como parte de la encuesta Foco Ciudadano 2018, en conjunto con otros ítems y escalas, por un encuestador entrenado quien leía las preguntas a los encuestados y anotaba sus respuestas. Para facilitar la aplicación de la encuesta, a los encuestados se les mostró unas tarjetas con la escala de respuesta que debían utilizar para responder.

5.2. Estadísticos descriptivos

La tabla 3 muestra la distribución de respuestas correctas, incorrectas y el porcentaje de personas que responden "no sabe" en los ítems de Conocimiento político en Foco Ciudadano 2018.

Tabla 3. Porcentaje en ítems de Conocimiento político de respuestas correctas, incorrectas y no sabe (Foco Ciudadano 2018)

Nº	Ítem	% respuestas correctas	% respuestas incorrectas	% no sabe
1	Evelyn Matthei	55.26	15.15	29.60
2	Karol Cariola	27.59	13.29	59.12
3	Gustavo Hasbún	17.62	20.25	62.13
4	Adriana del Piano	26.51	9.74	63.76
5	Virginia Reginato	58.66	5.10	36.24
6	Hernán Larraín	17.62	21.33	61.05
7	Manuel José Ossandón	26.58	22.18	51.24
8	Osvaldo Andrade	11.05	19.47	69.47
9	Karla Rubilar	17.23	12.67	70.09
10	Carolina Goic	21.41	27.82	50.77
11	Daniel Jadue	14.84	13.06	72.10
12	Mario Fernández	11.82	8.58	79.60

La tabla 4 muestra las medias y desviaciones estándar de la escala de Conocimiento político de la encuesta Foco Ciudadano 2018 según género. Para el cálculo de estos indicadores se tomó en consideración el total de respuestas correctas por persona, el cual pudo variar de 0 (ninguna respuesta correcta) a 12 (todas las respuestas correctas).

Los resultados apuntan a un bajo conocimiento político en la muestra, siendo más bajo para mujeres, en comparación a los hombres. Esta diferencia de género ha sido ampliamente documentada en la literatura sobre conocimiento político. Sin embargo, diversos estudios muestran que esta diferencia debe ser interpretada con cautela, dado que se manifiesta sólo en algunos ítems (Barabas et al., 2014).

Tabla 4. Medias y desviaciones estándar de la escala de Conocimiento político según género (Foco Ciudadano 2018).

	Mujeres		Hombres		Total	
Escala	**Media**	**D.E.**	**Media**	**D.E.**	**Media**	**D.E.**
Conocimiento político	2.67	2.61	3.55	3.33	3.06	2.99

Nota: D.E. = Desviación Estándar

5.3. Invarianza de la escala

La literatura ha mostrado que existen diferencias importantes en los niveles de conocimiento político en diversos grupos, lo que ha suscitado preocupaciones al respecto. Pérez (2015) propone y prueba que estas diferencias se deben a que ítems específicos se comportan desigualmente en diversas poblaciones, lo que podría inflar las diferencias entre grupos. Para esto, realizó un estudio con personas blancas y latinas a quienes administró una escala de Conocimiento político y añadió tres ítems de Conocimiento político relacionado con latinos. Los resultados mostraron que los ítems que son relativamente fáciles para las personas blancas, son más difíciles para las personas latinas debido a características de los ítems que no estarían relacionadas directamente con el conocimiento político de los encuestados, ya que los latinos pudieron responder adecuadamente a los ítems temáticamente relevantes para su grupo.

Pietryka y MacIntosh (2013) estudiaron la invarianza de la escala de Conocimiento político usada en las encuestas ANES (American National Election Studies) de los años 1992, 1996, 2000 y 2004, las cuales incluyen 3 tipos de ítems de Conocimiento político: posicionamiento político de candidatos presidenciales y partidos políticos, conocimiento objetivo mediante preguntas abiertas, y posicionamiento de algunas personas o partidos respecto a temas actuales como el aborto o gastos en defensa. Los resultados aportaron evidencia de que en la mayoría de las variables demográficas utilizadas como variables de agrupamiento (edad, educación, género, ingreso económico, lectura de diarios, participación política, uso de radio y frecuencia de ver televisión) no existía invarianza. Las excepciones fueron participación política en la encuesta de 1996, uso de la radio en la encuesta de 2004 y uso de la televisión en los cuatro años de la encuesta.

No existen estudios de invarianza sobre la escala de Conocimiento político utilizada en Foco Ciudadano 2018.

Cómo citar este documento:
Centro de Medición MIDE UC. (2021). *Documentación de Instrumento Conocimiento Político* https://www.mideuc.cl/wp-content/uploads/Conocimiento-politico.pdf

Referencias

• **Barabas, J., Jerit, J., Pollock, W., y Rainey, C. (2014).** The question(s) of political knowledge. *American Political Science Review, 108*(4), 840-855. https://doi.org/10.1017/S0003055414000392

• **Delli Carpini, M. X, y Keeter, S. (1993).** Measuring political knowledge: Putting first things first. *American Journal of Political Science, 37*(4), 1179-1206. https://doi.org/10.2307/2111549

• **Delli Carpini, M. X., y Keeter, S. (1997).** *What Americans Know about Politics and why it matters.* Yale University Press.

• **Galston, W. A. (2001).** Political knowledge, political engagement, and civic education. *Annual review of political science, 4*(1), 217-234. https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.4.1.217

• **Jennings, M. K. (1996).** Political knowledge over time and across generations. *The Public Opinion Quarterly, 60*(2), 228-252. http://www.jstor.org/stable/2749689

• **Mondak, J. J. (2001).** Developing valid knowledge scales. *American Journal of Political Science, 45*(1), 224-238. https://doi.org/10.2307/2669369

• **Pérez, E. O. (2015).** Mind the gap: Why large group deficits in political knowledge emerge—and what to do about them. *Political Behavior, 37*(4), 933-954. https://doi.org/10.1007/s11109-014-9298-9

• **Pietryka, M. T., y MacIntosh, R. C. (2013).** An analysis of ANES items and their use in the construction of political knowledge scales. *Political Analysis, 21*(4), 407-429. https://doi.org/10.1093/pan/mpt009

• **Robison, J. (2015).** Who knows? Question format and political knowledge. *International Journal of Public Opinion Research, 27*(1), 1-21. https://doi.org/10.1093/ijpor/edu019

• **Sturgis, P., Allum, N., y Smith, P. (2008).** An experiment on the measurement of political knowledge in surveys. *Public Opinion Quarterly, 72*(1), 90-102. https://doi.org/10.1093/poq/nfm032

• **Tsai, T, y Lin, C. (2017).** Modeling Guessing Components in the Measurement of Political Knowledge. *Political Analysis, 25*(4), 483-504. https://doi.org/10.1017/pan.2017.21