



DOCUMENTACIÓN DE INSTRUMENTO

Identificación Religiosa



Contenidos

1. Resumen	3
1.1. Breve reseña del ítem	3
1.2. Referencia principal	3
1.3. Tabla resumen	3
2. Instrumento	4
2.1. Instrucción del ítem	4
2.2. Descripción del ítem	4
2.3. Escala de respuesta	4
2.4. Área de aplicación	4
3. Teoría	5
4. Desarrollo del ítem	6
4.1. Proceso de creación y selección del ítem	6
4.2. Muestras en las que se ha utilizado el ítem	6
5. Criterios de calidad	7
5.1. Imparcialidad	7
5.2. Estadísticos descriptivos	7
6. Referencias	8

1. Resumen



1.1. Breve reseña del ítem

La identificación religiosa se define a partir de la propia clasificación que hacen las personas sobre la religión a la cual adscriben (Hayes, 1995).

1.2. Referencia principal

Universidad Católica y GfK Adimark. (2010). *Encuesta Nacional Bicentenario Universidad Católica –Adimark Quinta versión 2010*. <https://encuestabicentenario.uc.cl/>

International Social Survey Programme y Centro de Estudios Públicos. (2008). *Religion III Questionnaire*. <http://w.issp.org/data-download/by-year/>

1.3. Tabla resumen

Título	Identificación religiosa
Fuente	Encuesta Nacional Bicentenario (Universidad Católica y GfK Adimark, 2010)
Número de ítems	1
Constructo	Identificación religiosa, afiliación religiosa
Palabras claves	Identificación religiosa, religión, afiliación religiosa.
Idioma de los ítems	Español e inglés
Países en los que se ha utilizado el ítem con muestras representativas	Este ítem es muy común en encuestas de opinión pública, siendo utilizada en múltiples países, adaptando las categorías de respuesta al contexto.

2. Instrumento



2.1. Instrucción del ítem

Tanto en Foco Ciudadano 2016 como en la Encuesta Nacional Bicentenario (Universidad Católica y GfK Adimark, 2010) se utiliza la siguiente instrucción:

¿Cuál religión profesa usted?

2.2. Descripción del ítem

La pregunta sobre Identificación religiosa corresponde a un solo ítem de opción múltiple de una sola respuesta que da cuenta de la religión con la cual las personas se identifican.

2.3. Escala de respuesta

En Foco Ciudadano 2016 este ítem es una variable categórica con las siguientes diez opciones de respuesta: 1 "Católico", 2 "Evangélico", 3 "Testigo de Jehová", 4 "Judío", 5 "Mormón", 6 "Musulmán", 7 "Ortodoxo", 8 "Agnóstico", 9 "Ateo" y 10 "Creyente, pero no adhiero a ninguna religión".

2.4. Área de aplicación

Este ítem de Identificación religiosa se utiliza en investigación en psicología social y encuestas en diversas disciplinas, como sociología, ciencia política, entre otras. También se utiliza en encuestas de opinión pública (ej. Encuesta Bicentenario (Universidad Católica y GfK Adimark, 2010), Latinobarómetro (2015), International Social Survey Programme (International Social Survey Programme y Centro de Estudios Públicos, 2008), entre otras), pero las categorías de respuesta pueden variar según el contexto en el que se aplica el instrumento.

3. Teoría



Este ítem se utiliza con fines de caracterización sociodemográfica de la muestra, junto con otras variables como la edad, género, ingreso, nivel de educación, entre otros.

Según la Teoría de la Identidad Social, la identificación con un grupo social determinado puede promover el bienestar y la autoestima del self o sí mismo (Tajfel y Turner, 1979). En base a la autocategorización social (Turner, Hogg, Oakes, Reicher, y Wetherell, 1987) las personas percibirían a quienes son miembros de su mismo grupo como parte del endogrupo (ingroup), mientras que el resto serían parte de otros grupos diferentes al propio grupo o exogrupos (outgroups). Por otro lado, en determinados contextos algunas membrecías sociales pueden volverse más salientes y centrales para el autoconcepto. En este sentido, la identidad religiosa puede volverse una identidad social muy relevante en situaciones en las que las personas se sienten inseguras (Muldoon, Trew, Todd, Rougier, y McLaughlin, 2007), entregando una sensación de estabilidad, de pertenencia a una red organizada de apoyo y de confianza en un poder superior (Kinnvall, 2004; Graham y Haidt, 2010; Pargament, 2002).

La investigación ha mostrado que la identificación religiosa se asocia a bienestar individual, así como también a conflictos intergrupales (para una revisión leer Ysseldyk, Matheson y Anisman, 2010).

4. Desarrollo del ítem



4.1. Proceso de creación y selección del ítem

El ítem fue extraído desde la Encuesta Nacional Bicentenario en su quinta versión (Universidad Católica y GfK Adimark, 2010), sin embargo, las categorías fueron levemente modificadas con el fin de reflejar por separado la proporción de personas que se consideran agnósticas y ateas y, por otro lado, para identificar a quienes son creyentes pero que no se identifican con alguna religión. Es importante considerar que este ítem tiene presencia en muchos estudios de opinión pública previos, tales como el International Social Survey Programme que es aplicado en Chile por el Centro de Estudios Públicos (2008). Las categorías de respuesta de este ítem son adaptadas al contexto al cual se aplica, por lo que existen variaciones.

4.2. Muestras en las que se ha utilizado del ítem

El ítem se ha utilizado en muestras chilenas como Foco Ciudadano 2016 y la Encuesta Nacional Bicentenario que posee categorías parecidas (Universidad Católica y GfK Adimark, 2010). También se ha utilizado en otras encuestas en donde la pregunta presenta una redacción distinta, pero las categorías son similares a las de Foco Ciudadano 2016, tales como la Encuesta de religión del International Social Survey Programme y el CEP (2008), Latinobarómetro (2015), entre otras.

5. Criterios de calidad



5.1. Imparcialidad

El ítem fue administrado como parte de la encuesta Foco Ciudadano 2016, en conjunto con otras escalas, por un encuestador capacitado quien leía las preguntas a los encuestados y anotaba sus respuestas.

5.2. Estadísticos descriptivos

Tabla 2. Identificación religiosa según género de los entrevistados en Foco Ciudadano 2016.

	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Católico	318	51.88	395	57.5	713	54.85
Evangélico	70	11.42	136	19.8	206	15.85
Testigo de Jehová	6	0.98	11	1.6	17	1.31
Judío	0	0	0	0	0	0
Mormón	6	0.98	8	1.16	14	1.08
Musulmán	0	0	0	0	0	0
Ortodoxo	1	0.16	0	0	1	0.08
Agnóstico	46	7.5	21	3.06	67	5.15
Ateo	35	5.71	18	2.62	53	4.08
Creyente, pero no adhiere a ninguna religión	131	21.37	98	14.26	229	17.62
Total	613	100	687	100	1300	100

Cómo citar este documento:

Centro de Medición MIDE UC. (2021). *Documentación de Instrumento Identificación religiosa*. <https://www.mideuc.cl/wp-content/uploads/Identificacion-religiosa.pdf>

Referencias

- **Graham, J., y Haidt, J. (2010)**. Beyond beliefs: Religions bind individuals into moral communities. *Personality and Social Psychology Review*, 14, 140-150. <https://doi.org/10.1177/1088868309353415>
- **Hayes, B. (1995)**. The impact of religious identification on political attitudes: An international comparison. *Sociology of Religion*, 56(2), 177-194. <https://doi.org/10.2307/3711762>
- **International Social Survey Programme y Centro de Estudios Públicos (2008)**. *Religion III Questionnaire*. <http://w.issp.org/data-download/by-year/>
- **Kinnvall, C. (2004)**. Globalization and religious nationalism: Self, identity, and the search for ontological security. *Political Psychology*, 25, 741-767. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2004.00396.x>
- **Muldoon, O. T., Trew, K., Todd, J., Rougier, N., y McLaughlin, K. (2007)**. Religious and national identity after the Belfast Good Friday Agreement. *Political Psychology*, 28, 89-103. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2007.00553.x>
- **Latinobarómetro (2015)** Libro de códigos, Chile – 2015. <http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- **Pargament, K. I. (2002)**. Is religion nothing but...? Explaining religion versus explaining religion away. *Psychological Inquiry*, 13, 239-244. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1303_06
- **Tajfel, H., y Turner, J. (1979)**. An integrative theory of intergroup conflict. In W. Austin y S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Brooks/Cole.
- **Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., y Wetherell, M. S. (1987)**. *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Basil Blackwell.
- **Universidad Católica y GfK Adimark. (2010)**. *Encuesta Nacional Bicentenario Universidad Católica –Adimark Quinta versión 2010*. <https://encuestabicentenario.uc.cl/>
- **Ysseldyk, R., Matheson, K., y Anisman, H. (2010)**. Religiosity as identity: Toward an understanding of religion from a social identity perspective. *Personality and Social Psychology Review*, 14(1), 60-71. <https://doi.org/10.1177/1088868309349693>