



DOCUMENTACIÓN DE INSTRUMENTO

Identificación partidaria



Contenidos

1. Resumen	3
1.1. Breve reseña del ítem	3
1.2. Referencia principal	3
1.3. Tabla resumen	3
2. Instrumento	4
2.1. Instrucción del ítem	4
2.2. Descripción del ítem	4
2.3. Escala de respuesta	4
2.4. Área de aplicación	5
3. Teoría	6
4. Desarrollo del ítem	7
4.1. Proceso de creación y selección del ítem	7
4.2. Muestras en las que se ha utilizado el ítem	7
5. Criterios de calidad	8
5.1. Imparcialidad	8
5.2. Estadísticos descriptivos	8
6. Referencias	9

1. Resumen



1.1. Breve reseña del ítem

La medida de Identificación partidaria corresponde a un ítem en el cual se solicita a los encuestados señalar con cuál partido político se identifican o simpatizan más. Fue utilizado en Foco Ciudadano 2016 y 2018. Se usa desde los años 90 regularmente en diversas encuestas de opinión pública.

1.2. Referencia principal

Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W.E., y Stokes, D. E. (1960). *The American Voter*. Wiley.

1.3. Tabla resumen

Título	Identificación partidaria
Autor (fuente)	Encuestas del Centro de Estudios Públicos (CEP)
Número de ítems	1
Constructo	Identificación partidaria, Afiliación política, Party Identification, Party Affiliation
Palabras claves	Identificación partidaria, partidos políticos, afiliación política, party identification, party affiliation
Idioma de los ítems	Español
Países en los que se ha utilizado el ítem con muestras representativas	Este ítem es común en encuestas de opinión pública, siendo utilizada en múltiples países, adaptando las categorías de respuestas al contexto.

2. Instrumento



2.1. Instrucción del ítem

En la encuesta Foco Ciudadano 2018, la consigna de la medida de Identificación partidaria fue la siguiente: De los siguientes partidos políticos ¿Con cuál de ellos usted se identifica más o simpatiza más?

2.2. Descripción del ítem

La medida de Identificación partidaria corresponde a un solo ítem de opción múltiple de una sola respuesta que da cuenta del partido político con el cual se identifica o simpatiza el encuestado.

2.3. Escala de respuesta

Este ítem es una variable categórica con una escala nominal que incluye los diferentes partidos políticos del país. En Foco Ciudadano 2016 se incluyeron 10 partidos políticos, en cambio en Foco Ciudadano 2018 se incluyeron 16 partidos políticos. Se incluyeron las opciones de respuestas “otro partido”, “ninguno”, “no sabe” y “no contesta” para aquellas personas que no se identificaban con alguno de los partidos políticos señalados. En la tabla 2 se presentan las opciones de respuesta de la medida de Identificación partidaria en ambos estudios de Foco Ciudadano.

Tabla 2. Opciones de respuesta del ítem de Identificación partidaria Foco Ciudadano 2016 y 2018

Código	Foco Ciudadano 2016	Foco Ciudadano 2018
1	Partido Demócrata Cristiano (PDC)	Partido Comunista de Chile (PC)
2	Unión Demócrata Independiente (UDI)	Partido Ciudadanos
3	Partido Comunista de Chile (PC)	Partido Demócrata Cristiano (PDC)
4	Partido Renovación Nacional (RN)	Partido Ecologista Verde
5	Partido Socialista de Chile (PS)	Partido Evolución Política (EVOPOLI)
6	Partido Radical Socialdemócrata (PRSD)	Partido Humanista (PH)
7	Partido por la Democracia (PPD)	Partido Igualdad
8	Partido Humanista (PH)	Partido PAIS
9	Partido Regionalista Independiente (PRI)	Partido Poder Ciudadano

10	Partido Progresista (PRO)	Partido por la Democracia (PPD)
11	Otro partido	Partido Progresista (PRO)
12	Ninguno	Partido Radical Socialdemócrata (PRSD)
13	No sabe	Partido Regionalista Independiente (PRI)
14	No contesta	Partido Renovación Nacional (RN)
15		Partido Socialista de Chile (PS)
16		Partido Unión Demócrata Independiente (UDI)
17		Otro partido
18		Ninguno
19		No sabe
20		No contesta

2.4. Área de aplicación

En Chile el ítem ha sido utilizado en encuestas de opinión pública, como la encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP, 1990) y Foco Ciudadano. Ítems similares, como los desarrollados en Michigan por Campbell, Converse, Miller y Stokes (1960) o Gallup (2021) han sido utilizados ampliamente en encuestas de opinión pública y en estudios sobre elecciones presidenciales (ej. Green y Schickler, 1993).

3. Teoría



La identificación partidaria se define como la identificación psicológica o sensación de apego con un partido político (Campbell et al., 1960) basada en sentimientos de pertenencia con ese grupo social (Green et al., 2002). El concepto nace en los años 60 tras el análisis del comportamiento político de los votantes en Estados Unidos, mediante las encuestas sobre elecciones presidenciales y la posterior publicación del libro “The American Voter”. Es considerado un elemento central de la participación electoral (Campbell et al., 1960).

En sus inicios, la conceptualización de la identificación partidaria es caracterizada como una relación afectiva hacia un partido (Campbell et al., 1960). Conceptualizaciones posteriores del constructo han señalado que la identificación podría también entenderse dentro del marco de la teoría de identidad social, siendo un aspecto importante de la identidad que podría contribuir a explicar actitudes y comportamientos, como la visión positiva que las personas poseen de su propio partido y la visión negativa del partido contrario, y el incremento en la participación de actividades relacionadas con los partidos en aquellas personas que poseen una mayor identificación (Greene, 1999, 2004).

Se ha observado que la identificación partidaria es sumamente estable a través del tiempo, por ejemplo, Goren (2005) en su estudio con datos de panel del National Election Studies entre 1992 y 1996 observó que la identificación partidaria explica el 88% de la varianza en la identificación partidaria actual en un periodo de dos años y 83% en un periodo de cuatro años. Este patrón de estabilidad se ha visto tanto en Estados Unidos, como en países tales como Canadá, Gran Bretaña y Alemania, quienes poseen sistemas multi-partidarios (Schickler y Green, 1997).

4. Desarrollo del ítem



4.1. Proceso de creación y selección del ítem

En Chile, este ítem ha sido utilizado principalmente en el Estudio de Opinión Pública del CEP (1990) desde los años 90', adaptándose las categorías de respuestas al contexto respectivo. En Foco Ciudadano 2016 y 2018 se utilizó esa medida considerando aquellos partidos existentes en esos años como categorías de respuestas.

4.2. Muestras en las que se ha utilizado el ítem

El ítem ha sido utilizado ampliamente en diferentes muestras a nivel internacional. También ha sido utilizado en muestras chilenas desde los años 90, principalmente en las encuestas de opinión pública CEP (1990). En Foco Ciudadano 2016 y 2018 se utilizó con una muestra representativa de las principales zonas urbanas del país.

5. Criterios de calidad



5.1. Imparcialidad

El ítem fue administrado como parte de la encuesta Foco Ciudadano 2016 y 2018, en conjunto con otros ítems y escalas, por un encuestador capacitado quien leía las preguntas a los encuestados y anotaba sus respuestas. Para facilitar la aplicación de la encuesta, a los encuestados se les mostró unas tarjetas con la escala de respuesta que debían utilizar para responder.

5.2. Estadísticos descriptivos

En Foco Ciudadano 2016 y 2018, el porcentaje de personas que no se identificaba con algún partido político fue mayoritario. En cambio, el porcentaje de personas que se identificaba con algún partido político fue de 15.15% y 23.72% respectivamente. El porcentaje de personas que no contestó la pregunta fue similar en ambas muestras.

Tabla 3. Porcentaje de Identificación partidaria en Foco Ciudadano 2016 y 2018

Identificación partidaria	Foco Ciudadano 2016	Foco Ciudadano 2018
Con algún partido	15.15%	23.72%
Con ningún partido	81.08%	72.33%
No contesta	3.77%	3.94%

Cómo citar este documento:

Centro de Medición MIDE UC. (2021). *Documentación de Instrumento Identificación partidaria*.

<https://www.mideuc.cl/wp-content/uploads/Identificacion-partidaria.pdf>

Referencias

- **Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W.E., y Stokes, D. E. (1960).** *The American Voter*. Wiley.
- **Centro de Estudios Públicos. (1990).** *Manual del Usuario Encuesta CEP N° 14 Estudio Social y de Opinión Pública N° 9 – Segunda Serie Mayo – Junio 1990*. <https://www.cepchile.cl/encuestaCEP>
- **Centro de Estudios Públicos. (2021).** *Manual del Usuario Encuesta CEP 85 v3*. <https://www.cepchile.cl/encuestaCEP>
- **Gallup. (2021).** *In depth: Topics A to Z. Party Affiliation*. <https://news.gallup.com/poll/15370/party-affiliation.aspx>
- **Goren, P. (2005).** Party identification and core political values. *American Journal of Political Science*, 49(4), 881-896. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2005.00161.x>
- **Green, D., Palmquist, B. y Schickler, E. (2002).** *Partisan Hearts and Minds: Political Parties and the Social Identities of Voters*. Yale University Press.
- **Green, D. P., y Schickler, E. (1993).** Multiple-measure assessment of party identification. *Public Opinion Quarterly*, 57(4), 503-535. <http://doi.org/10.1086/269393>
- **Greene, S. (1999).** Understanding party identification: A social identity approach. *Political Psychology*, 20(2), 393-403. <http://doi.org/10.1111/0162-895X.00150>
- **Greene, S. (2004).** Social identity theory and party identification. *Social Science Quarterly*, 85(1), 136-153. <https://doi.org/10.1111/j.0038-4941.2004.08501010.x>
- **Schickler, E., y Green, D. P. (1997).** The stability of party identification in western democracies: results from eight panel surveys. *Comparative Political Studies*, 30(4), 450-483. <https://doi.org/10.1177/0010414097030004003>