



DOCUMENTACIÓN DE INSTRUMENTO

Preocupación empática



Contenidos

1. Resumen	3
1.1. Breve reseña de la escala	3
1.2. Referencia principal	3
1.3. Tabla resumen	3
2. Instrumento	4
2.1. Instrucción de la escala	4
2.2. Descripción de los ítems	4
2.3. Escala de respuesta	4
2.4. Puntuación de la escala	5
2.5. Área de aplicación	5
3. Teoría	6
4. Desarrollo de la escala	7
4.1. Proceso de creación y selección de los ítems	7
4.2. Muestras en las que se ha utilizado la escala	7
4.3. Dimensionalidad de la escala	7
5. Criterios de calidad	8
5.1. Imparcialidad y confiabilidad	8
5.2. Validez	8
5.3. Estadísticos descriptivos	9
5.4. Invarianza de la escala	9
6. Referencias	11

1. Resumen



1.1. Breve reseña de la escala

Los ítems de Preocupación empática corresponden a una de las cuatro subescalas del instrumento Índice de Reactividad Interpersonal (Interpersonal Reactivity Index o IRI; Davis, 1980) que fue diseñado para medir diferentes dimensiones de la empatía; esta última entendida como un rasgo individual. La empatía hace referencia a la tendencia o capacidad cognitiva de las personas para tomar la perspectiva de otros y a la reactividad emocional de los individuos ante la experiencia de un otro. Los ítems de la subescala del IRI llamada Preocupación empática (Empathic concern) evalúan la habilidad de las personas para experimentar sentimientos de amabilidad, compasión y preocupación por otras personas, en otras palabras, miden el componente emocional de la empatía.

1.2. Referencia principal

Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85.

1.3. Tabla resumen

Título	Preocupación empática (Empathic concern)
Autor	Davis, M. H. (1980)
Número de ítems	6 (7 en la subescala de la escala original de Davis [1980])
Confiabilidad	$\alpha = .71$ (6 ítems en Foco Ciudadano 2016). α entre .68 y .73 (subescala original de 7 ítems; Davis, 1980).
Validez	Evidencia basada en relaciones con otras variables
Constructo	Preocupación empática, empatía
Palabras claves	Preocupación empática, empatía, empathic concern, empathy
Idioma de los ítems	Español e inglés, entre otros
Países en los que se ha utilizado la escala con muestras representativas	Estados Unidos (escala original de 7 ítems; Einolf, 2008; Smith, 2003, 2006). Chile (escala de 6 ítems Foco Ciudadano 2016).

2. Instrumento



2.1. Instrucción de la escala

En Foco Ciudadano 2016 se usa la siguiente instrucción:

Las siguientes afirmaciones indagan sobre sus pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Favor indique en una escala de 1 a 5, cuán bien la afirmación lo/la describe, siendo 1 “no me describe nada” y 5 “me describe totalmente”.

2.2. Descripción de los ítems

Los ítems de Preocupación empática corresponden a una subescala del instrumento IRI (Davis, 1980). La versión original de la subescala de Preocupación empática consta de 7 ítems y en Foco Ciudadano 2016 se utilizaron 6 de estos, los cuales fueron adaptados de una previa adaptación española del instrumento (Pérez-Albéniz et al., 2003). Los ítems están redactados en forma de afirmación y los ítems 2 y 4 están redactados de manera invertida al sentido de la escala. Mayores puntuaciones en la escala indican mayor preocupación empática.

Tabla 2. Ítems de la escala de Preocupación empática

Nº	Ítems
1	A menudo tengo sentimientos de compasión y preocupación hacia gente menos afortunada que yo
2*	A veces no me dan lástima otras personas cuando estas tienen problemas
3	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento necesidad de protegerle
4*	Las desgracias de otros no suelen angustiarme mucho
5	A menudo me conmueven las cosas que veo que están sucediendo
6	Me describiría como una persona bastante sensible

Nota: * = ítems invertidos

2.3. Escala de respuesta

El IRI de Davis (1980) y todas sus subescalas, entre ellas la de Preocupación empática, poseen una escala de respuesta de 5 puntos, que va desde 0 “no me describe bien” (does not describe me well) a 4 “me describe muy bien” (describes me very well).

En Foco Ciudadano 2016, la escala de Preocupación empática posee una escala de respuesta de 5 puntos, donde 1 corresponde a “nada”, 2 “casi nada”, 3 “algo”, 4 “mucho” y 5 “totalmente”.



2.4. Puntuación de la escala

La puntuación se obtiene mediante el promedio de los seis ítems que conforman la escala, previa inversión de los ítems 2 y 4.

2.5. Área de aplicación

El IRI de Davis suele ser utilizado en una amplia gama de estudios en psicología.

3. Teoría



Los ítems de Preocupación empática son parte del instrumento Índice de Reactividad Interpersonal (Davis, 1980), el cual es un instrumento que abarca diferentes dimensiones de la empatía, siendo la Preocupación empática una de ellas. El IRI es un instrumento ampliamente utilizado en la literatura internacional para medir empatía como rasgo.

La empatía como rasgo o diferencia individual corresponde a la capacidad de responder que posee una persona al observar las experiencias de otra. La empatía tendría dos grandes componentes que estarían interrelacionados: la dimensión cognitiva y la dimensión emocional. La dimensión cognitiva corresponde a la capacidad intelectual de entender la perspectiva ajena, mientras que la dimensión emocional corresponde a la reacción más visceral respecto a lo que siente la otra persona (Davis, 1983). El IRI abarca ambas dimensiones dentro de sus cuatro escalas, siendo dos del área cognitiva (Toma de perspectiva [Perspective-taking] y Fantasía [Fantasy]) y dos del área emocional (Preocupación empática y Aflicción personal [Personal distress]). La subescala de Preocupación empática evalúa la capacidad de las personas de experimentar sentimientos de amabilidad, compasión y preocupación por otras personas (Davis, 1980, 1983).

En cuanto al desarrollo de la empatía y, en específico, de la Preocupación empática, Hoffman (1976, 2000) plantea que se desarrolla a través del ciclo vital. El infante en un comienzo no distingue entre sí mismo y los otros, por lo que el malestar de otra persona lo siente como una aflicción propia. A medida que va distinguiendo su self o sí mismo de los otros que lo rodean, el infante puede desarrollar su capacidad de toma de perspectiva, discerniendo la aflicción que observa en el otro de su propia reacción emocional, por ejemplo, su preocupación por el otro. De hecho, se ha observado que la Preocupación empática está presente en niños y niñas desde los 2 años, y la literatura sugiere que el temperamento y la socialización temprana juegan un rol importante en su evolución (Zahn-Waxler y Radke-Yarrow, 1990).

4. Desarrollo de la escala



4.1. Proceso de creación y selección de los ítems

El IRI (Davis, 1980) fue creado a partir de más de 50 ítems provenientes y/o adaptados de otras escalas de empatía (ej. la escala de empatía emocional de Mehrabian y Epstein [1972]) o creados en el marco de la creación del IRI. Estos fueron analizados mediante análisis factorial exploratorio, los cuales arrojaron cuatro grandes factores, que corresponderían a las cuatro subescalas de la prueba: Fantasía, Toma de perspectiva, Preocupación empática y Aflicción personal.

Posteriormente se creó una segunda versión del test con un foco en los cuatro grandes factores obtenidos, con ítems que provenían de la primera versión del test, ítems adaptados del primer test, e ítems nuevos construidos de acuerdo a los cuatro factores. Para la versión final se dejaron en la escala aquellos ítems que tuvieron un mayor peso en su factor respectivo en ambos sexos, de forma tal de que cada subescala tuviera 7 ítems.

En Foco Ciudadano 2016, con el fin de disminuir el tiempo de aplicación de la encuesta del estudio, se consideraron todos los ítems de la subescala de Preocupación empática del IRI a excepción del ítem invertido “Cuando veo que alguien está siendo tratado injustamente, no suelo sentir mucha pena por él” (Pérez-Albéniz et al., 2003; en el IRI original corresponde al ítem “When I see someone being treated unfairly, I sometimes don’t feel very much pity for them” [Davis, 1980]). Esto debido a que en el estudio original (Davis, 1980), de los ítems invertidos de la subescala Preocupación empática, es el ítem que presentaba menor carga factorial.

4.2. Muestras en las que se ha utilizado la escala

El IRI ha sido utilizado ampliamente en la literatura en muestras de Estados Unidos (Davis, 1980), España (Pérez-Albéniz et al., 2003; Lucas-Molina et al., 2017), Chile (Fernández et al., 2011; Navarro et al., 2016), Francia (Gilet et al., 2013), Hong Kong (Siu y Shek, 2005), entre otras.

En el caso de la escala de 6 ítems de Preocupación empática, la escala fue utilizada en Chile con una muestra urbana representativa en la encuesta Foco Ciudadano 2016.

4.3. Dimensionalidad de la escala

Tanto la escala de Preocupación empática de 6 ítems como la subescala original de Preocupación empática del IRI (Davies, 1980) no poseen dimensiones.

5. Criterios de calidad



5.1. Imparcialidad y Confiabilidad

La escala de Preocupación empática de 6 ítems fue administrada como parte de la encuesta Foco Ciudadano 2016, en conjunto con otras escalas e ítems, por un encuestador capacitado quien leía las preguntas a los encuestados y anotaba sus respuestas. Para facilitar la aplicación de la encuesta, a los encuestados se les mostró unas tarjetas con la escala de respuesta que debían utilizar para responder.

La subescala original de Preocupación empática del IRI (Davies, 1980) ha mostrado consistencias internas entre .68 y .73 en el estudio de Davis, entre .66 y .76 en un estudio con una muestra chilena (Fernández et al., 2011), .73 para una muestra holandesa (De Corte et al., 2007), .70 para la versión francesa del instrumento (Gilet et al., 2013) y entre .68 y .74 en un estudio realizado en los Países Bajos (Hawk et al., 2013). Confiabilidades test-retest de la subescala original de Preocupación empática han sido de .72 para hombres y .70 en mujeres en el estudio inicial de Davis (1980), .89 para hombres y .81 para mujeres en una muestra chilena (Fernández et al., 2011) y .77 para una muestra de hombres y mujeres franceses (Gilet et al., 2013).

En Foco Ciudadano 2016, Preocupación empática –medida con seis de los siete ítems originales– tuvo una consistencia interna de .71.

5.2. Validez

En cuanto a la evidencia de estructura interna, Fernández y colegas (2011) evaluaron dos modelos del IRI, el original propuesto por Davis (1980) y el propuesto por Cliffordson (2002) que propone que existiría un factor general de empatía compuesto por las subescalas Preocupación empática, Toma de perspectiva y Fantasía. Ambos modelos presentaron indicadores de ajuste adecuados, a excepción del Índice de ajuste comparativo (CFI).

En el estudio inicial de la escala (Davis, 1980) se constataron correlaciones moderadas entre la subescala de Preocupación empática, con las subescalas cognitivas del IRI (Fantasía y Toma de perspectiva) y correlaciones bajas entre las subescalas Preocupación empática y Aflicción personal consideradas por el autor como casi ortogonales. En general, este mismo patrón de correlaciones ha sido encontrado en estudios posteriores, a excepción de la última relación entre Preocupación empática y Aflicción personal, observándose evidencia a favor y en contra de la supuesta relación ortogonal entre ambas subescalas (Fernández et al., 2011; Gilet et al., 2013; Siu y Shek, 2005).

Por otra parte, y como es de esperarse, la subescala de Preocupación empática del IRI (Davies, 1980) ha mostrado correlaciones positivas con la escala de empatía emocional de Mehrabian y Epstein (1972) que

mide empatía emocional, mientras que ha mostrado una correlación más débil con la escala de empatía de Hogan (1969) que mide empatía cognitiva (Davis, 1983). De todos modos, se ha demostrado que la subescala de Preocupación empática del IRI se relaciona positivamente con el cociente de empatía de Baron-Cohen y Wheelwright (2004), que entrega un puntaje de empatía que refleja tanto los aspectos cognitivos como afectivos de la empatía (Gilet et al., 2013).

Asimismo, la investigación ha confirmado que la subescala de Preocupación empática del IRI (Davies, 1980) está asociada positivamente con otros constructos, como la escala interpersonal del cociente emocional, los rasgos de personalidad de amabilidad, apertura a nuevas experiencias y neuroticismo y el comportamiento prosocial (De Corte et al., 2007, Gilet et al., 2013; Hawk et al., 2013; Sze et al., 2012). Por el contrario, se ha relacionado negativamente con medidas de maquiavelismo, dominancia social y agresión (De Corte et al., 2007; Mayberry y Espelage, 2006; Pratto et al., 1994).

5.3. Estadísticos descriptivos

Tabla 3. Medias y desviaciones estándar de los ítems y escala total de Preocupación empática (Foco Ciudadano 2016).

Nº	Ítems	Media	D.E.
1	A menudo tengo sentimientos de compasión y preocupación hacia gente menos afortunada que yo	3.18	1.01
2*	A veces no me dan lástima otras personas cuando estas tienen problemas	3.66	1.22
3	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento necesidad de protegerle	3.99	0.91
4*	Las desgracias de otros no suelen angustiarme mucho	3.58	1.26
5	A menudo me conmueven las cosas que veo que están sucediendo	3.93	0.91
6	Me describiría como una persona bastante sensible	3.84	1.01
	Puntaje total de Preocupación empática	3.80	0.68

Nota: D.E. = Desviación estándar. * = Ítems invertidos

5.4. Invarianza de la escala

En la versión holandesa del IRI (De Corte et al., 2007) se evaluó la invarianza de la escala de Davis (1980) con dos muestras independientes. Esto se realizó con un modelo de cuatro factores en el que se permitió que los errores de algunos ítems de la subescala de Fantasía correlacionaran entre sí, debido a que presentaba mejores índices que un modelo sin errores correlacionados. Los resultados apuntaron a la existencia de invarianza total en el modelo de cuatro factores (con igualdad de cargas factoriales, correlaciones entre factores y varianzas de errores).

El estudio de Hawk et al. (2013) aportó evidencias sobre invarianza configural para el modelo de cuatro factores del IRI (Davis, 1980) en tres muestras diferentes: adolescentes tempranos, adolescentes tardíos y sus madres. Además, evaluaron los niveles de invarianza entre grupos, comparando entre adolescentes tempranos



y adolescentes tardíos, entre adolescentes mujeres y adolescentes hombres, y entre todos los adolescentes y sus madres. Los resultados apuntaron a la existencia de invarianza del modelo de cuatro factores entre los grupos evaluados.

Chopik et al. (2017), utilizaron en su estudio las dos subescalas Preocupación empática y Toma de perspectiva del IRI, las que demostraron ser invariantes en las seis regiones del mundo de las que provenía su muestra de 63 países (América del Norte, Europa, América del Sur, Medio Oriente, Oceanía y Asia, considerando América del Norte como referencia).

Cómo citar este documento:

Centro de Medición MIDE UC. (2021). *Documentación de Instrumento Preocupación Empática*.
<https://www.mideuc.cl/wp-content/uploads/Preocupacion-empatica.pdf>

Referencias

- **Baron-Cohen, S., y Wheelwright, S. (2004)**. The Empathy Quotient: An investigation of adults with Asperger syndrome or high functioning autism, and normal sex differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 34, 163–175. <https://doi.org/10.1023/B:JADD.0000022607.19833.00>
- **Chopik, W. J., O'Brien, E., y Konrath, S. H. (2017)**. Differences in empathic concern and perspective taking across 63 countries. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(1), 23-38. <https://doi.org/10.1177/0022022116673910>
- **Cliffordson, C. (2002)**. The hierarchical structure of empathy: Dimensional organization and relations to social functioning. *Scandinavian journal of psychology*, 43(1), 49-59. <https://doi.org/10.1111/1467-9450.00268>
- **Davis, M. H. (1980)**. A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10.
- **Davis, M. H. (1983)**. Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of personality and social psychology*, 44(1), 113-126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- **De Corte, K., Buysse, A., Verhofstadt, L. L., Roeyers, H., Ponnet, K., y Davis, M. H. (2007)**. Measuring empathic tendencies: Reliability and validity of the Dutch version of the Interpersonal Reactivity Index. *Psychologica Belgica*, 47(4), 235-260. <http://dx.doi.org/10.5334/pb-47-4-235>
- **Einolf, C. J. (2008)**. Empathic concern and prosocial behaviors: A test of experimental results using survey data. *Social Science Research*, 37(4), 1267-1279. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2007.06.003>
- **Fernández, A. M., Dufey, M., y Kramp, U. (2011)**. Testing the psychometric properties of the Interpersonal Reactivity Index (IRI) in Chile. *European Journal of Psychological Assessment*. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000065>
- **Gilet, A. L., Mella, N., Studer, J., Grünh, D., y Labouvie-Vief, G. (2013)**. Assessing dispositional empathy in adults: A French validation of the Interpersonal Reactivity Index (IRI). *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 45(1), 42.
- **Hawk, S. T., Keijsers, L., Branje, S. J., Graaff, J. V. D., Wied, M. D., y Meeus, W. (2013)**. Examining the interpersonal reactivity index (IRI) among early and late adolescents and their mothers. *Journal of personality assessment*, 95(1), 96-106. <https://doi.org/10.1080/00223891.2012.696080>
- **Hoffman, M. L. (1976)**. Empathy, role-taking, guilt, and development of altruistic motives. In T. Lickona (Ed.), *Moral development and behavior: theory, research, and social issues* (pp. 124-143). Holt, Rinehart, and Winston.
- **Hoffman, M. L. (2000)**. *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. Cambridge University Press.
- **Hogan, R. (1969)**. Development of an empathy scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33(3), 307-316. <http://dx.doi.org/10.1037/h0027580>
- **Lucas-Molina, B., Pérez-Albéniz, A., Ortuño-Sierra, J., y Fonseca-Pedrero, E. (2017)**. Dimensional structure and measurement invariance of the Interpersonal Reactivity Index (IRI) across gender. *Psicothema*, 29(4). <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2017.19>

- **Mayberry, M. L., y Espelage, D. L. (2006).** Associations Among Empathy, Social Competence, & Reactive/Proactive Aggression Subtypes. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(6), 787-798. <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-006-9113-y>
- **Mehrabian, A., y Epstein, N. (1972).** A measure of emotional empathy. *Journal of Personality*, 40(4), 525-543. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1972.tb00078.x>
- **Navarro, G., Maluenda, J., y Varas, M. (2016).** Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile. *Educación*, 25(49), 63-82. <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.004>
- **Pérez-Albéniz, A., De Paúl, J., Etxeberría, J., Montes, M. P., y Torres, E. (2003).** Adaptación de interpersonal reactivity index (IRI) al español. *Psicothema*, 15(2), 267-272. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8118>
- **Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., y Malle, B. F. (1994).** Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(4), 741-763. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.67.4.741>
- **Siu, A. M., y Shek, D. T. (2005).** Validation of the Interpersonal Reactivity Index in a Chinese context. *Research on Social Work Practice*, 15(2), 118-126. <https://doi.org/10.1177/1049731504270384>
- **Smith, T. W. (2003).** *Altruism in contemporary America: A report from the National Altruism Study*. National Opinion Research Center.
- **Smith, T. W. (2006).** *Altruism and empathy in America: Trends and correlates*. National Opinion Research Center, University of Chicago.
- **Sze, J. A., Gyurak, A., Goodkind, M. S., y Levenson, R. W. (2012).** Greater emotional empathy and prosocial behavior in late life. *Emotion*, 12(5), 1129-1140. <https://doi.org/10.1037/a0025011>
- **Zahn-Waxler, C., y Radke-Yarrow, M. (1990).** The origins of empathic concern. *Motivation and emotion*, 14(2), 107-130. <https://doi.org/10.1007/BF00991639>